



Commissie SOZA

De Commissie Werkgelegenheid en Sociale Zaken heeft een mooie resolutie neergezet. Het vraagstuk van de commissie gaat over werkloosheid en over de wijze waarop er voor gelijke kansen op de arbeidsmarkt voor alle groepen van de bevolking gezorgd moet worden. Ze probeerden er voor te zorgen dat burgers met een beperking actiever betrokkener worden in deelname op de arbeidsmarkt. Tijdens het brainstormen kwamen jongeren ook ter sprake. De discussie die bij dit onderwerp gevoerd werd ging over de manier waarop jongeren het beste ook praktijkervaring op zouden kunnen doen, waardoor zij eventueel aantrekkelijker zouden kunnen worden voor werkgevers. Maar niet alleen onder invaliden en jongeren is werkloosheid een groot probleem; ook ervaren volwassenen hebben met toenemende mate te lijden onder bepaalde maatschappelijke ontwikkelingen. We hebben tegenwoordig namelijk veel te maken met flexcontracten, waardoor mensen minder snel een vaste baan krijgen.

Dit was ook een zeer belangrijk discussiepunt voor de commissie SOZA. Hoe zorg je er voor dat dit probleem wordt opgelost? Is het een oplossing om bedrijven te verplichten een percentage van de werknemers een vast contract aan te bieden of juist om ze te belonen wanneer ze veel vaste werknemers in dienst hebben? Maar welke gevolgen zouden deze consequenties hebben? Kortom, er zijn veel verschillende aspecten binnen het vraagstuk waar de commissie afgewogen beslissingen over moet maken.

Ondanks de belangrijke materie die besproken wordt, hangt er binnen de commissie een hele goede sfeer. Een grapje tussendoor wordt gewaardeerd en een energizer is ook zeker welkom. De genieën achter deze resolutie zijn de commissieleden Tijn Janssen, Femke Kaspereit, Tom de Vadder, Madelief Pammler, Fraukje Voets, Renske Blom, Jesse Claassens, Mees Hillenbrink, Sterre Cloesmeijer, Yara Schrouff, Suzie Hahnrahts en Dana Lahaye.



Wat bedoel je nou?

Deze morgen was het tijd voor de persconferentie. Doordat ze opgedeeld waren in twee zalen konden alle parlementariërs de persconferentie voor hun eigen en andere resoluties bijwonen, na eerst een boeiende inleiding door journalist Rob van Well gehoord te hebben.

Van Well gaf een aantal tips om een persconferentie tot een goed einde te brengen. Eén van de belangrijkste tips: kruip zelf in de huid van een journalist en bedenk welke vragen je te wachten zouden kunnen staan. Heb je niet meteen antwoord of word er een onverwachte vraag gesteld? Bied de journalist dan een kort momentje met jou alleen aan na de conferentie.

Zo heb jij even tijd om over je antwoord na te denken en zo krijgt de journalist exclusieve informatie te weten: de gulden middenweg dus.



Aansluitend was het tijd voor de persconferentie. Twee delegatieleden vertegenwoordigden hun commissie en beantwoordden de vragen van de pers. Dit was spannend, maar alle commissieleden hielden het hoofd koel en slaagden er in een duidelijk antwoord te geven. Aan sommige vragen werd wat meer aandacht besteed, maar dat was geen probleem: de commissieleden waren goed voorbereid.

Zo konden we alvast beleven hoe de Plenaire Vergadering er aan toe zal gaan. Vrijwel alle commissies hadden dan ook het gevoel dat ze sterk in hun schoenen stonden en zullen als één team naar het Plenair Debat gaan.

WHAT'S MEPPENING

Model European Press



MIVO

De Commissie Milieubeheer, Volksgezondheid en Voedselveiligheid beet vanmiddag de spits af. Na de beginspeech van de gedelegeerde van Portugal kwam meteen al het eerste amendement. Nadat het amendement van de gedelegeerde van Finland met 47 stemmen voor en 47 stemmen tegen niet werd aangenomen, gaf de gedelegeerde van Spanje een speech tegen de resolutie. Tijdens het debat werd OC 5 goed besproken en werd er gekeken naar de parkeergelegenheden die worden genoemd in OC 4. Na de eindspeech van de gedelegeerde van Duitsland werd er gestemd. Met 45 stemmen voor, 37 stemmen tegen, en 11 stemmen in onthouding, is deze resolutie aangenomen. Gefeliciteerd!

INHA

Na de resolutie van MIVO was de Commissie Internationale Handel aan de beurt. De vergadering begon met een openingspeech over onderdrukking door multinationals, piraterij en CO₂ vermindering. Voor de resolutie waren twee amendementen ingediend. Het amendement over OC 1 werd met 36 stemmen voor en 58 stemmen tegen, afgewezen. Na het debat werd in de eindspeech door de commissie nog een keer aangeduid waarom het amendement onnodig zou zijn geweest. Uiteindelijk werd de resolutie met 42 stemmen voor, 37 stemmen tegen en 14 stemmen in onthouding, aangenomen. Gefeliciteerd!

Ken je

CV: Yvon

Wat is je volledige naam?

"Yvonne Leonarda Johanna Peters"

Van welke commissie ben je voorzitter?

"Werkgelegenheid en Sociale Zaken"

Wat is je grootste MEP-blunder?

"De eerste ochtend op de Straatsburgreis heb ik me verslapen en kwam ik te laat bij het ontbijt."

Wat is je grootste angst?

"Me opnieuw verslapen tijdens deze conferentie"

Wat is je 'guilty pleasure'?

"Broodjes carpaccio van Bufkes, ik heb een keer op een vrije dag een uur gefietst voor alleen dát broodje"

Wat is je beste openingszin?

"Ich heiss Yvon, hoe heet ben jij?"

